

Методика проведения экспертного анализа и выбора наиболее значимых результатов проектов реализованных в рамках ФЦПРЯ на 2011-2015 годы в части разработки, апробации, тиражирования и поставки комплектов учебников, учебных пособий, методических и справочно-информационных материалов по русскому языку, российской литературе и культуре с учетом этнокультурных, социальных и профессиональных особенностей целевых аудиторий в странах дальнего и ближнего зарубежья (для различных форм дополнительного обучения, самостоятельного изучения и повышения квалификации)

Мероприятия по продвижению русского языка необходимо рассматривать в контексте систематической и разносторонней поддержки проживающих за рубежом российских граждан и соотечественников, защите права русскоязычного населения иностранных государств на получение образования на русском языке, а также в качестве одного из важных инструментов поддержки, продвижения и реализации внешнеполитических интересов Российской Федерации. Распространение русскоязычных обучающих, информационных, культурно - просветительских материалов способствует продвижению и популяризации русского языка, оказанию учебно-методической поддержки работающим в зарубежных странах российским и национальным преподавателям-русистам, а также повышению интереса зарубежной аудитории к русскому языку и российской науке и культуре, получению образования на русском языке. Результаты проектов в рамках мероприятия № 11 «Разработка, апробация, тиражирование и поставка комплектов учебников, учебных пособий, методических и справочно-информационных материалов по русскому языку, российской литературе и культуре с учетом этнокультурных, социальных и профессиональных особенностей целевых аудиторий в странах дальнего и ближнего зарубежья (для различных форм дополнительного обучения, самостоятельного изучения и повышения квалификации)» Федеральной целевой программы «Русский язык» на 2011-2015 востребованы российскими и зарубежными специалистами, осуществляющими преподавание русского языка, культуры и предметов на русском языке за рубежом, молодежным и родительским контингентом. В связи с этим, проведение анализа и выбор наиболее значимых результатов проектов должно включать оценку параметров доступности и охвата соответствующих целевых аудиторий.

Доступность результата проекта для целевых аудиторий определяется отношением количества представителей целевой аудитории, имеющих возможность использования данного результата, к общей численности целевой аудиторий.

Охват результатом проекта целевой аудитории определяется отношением количества представителей целевой аудиторий, использующих (использовавших) результат, к общей численности целевой аудитории.

Параметры доступности и охвата результатом целевых аудиторий должны быть представлены в процентном выражении. Доступность результата для целевых аудиторий рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{Доступность результата проекта для целевых аудиторий} = \frac{\text{Количество представителей целевой аудитории, имеющих возможность использования результата проекта}}{\text{Общая численность целевой аудитории}} \times 100$$

Охват результатом проекта целевых аудиторий рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{Охват результатом проекта целевых аудиторий} = \frac{\text{Количество представителей целевой аудиторий, использующих результат проекта}}{\text{Общая численность целевой аудитории}} \times 100$$

Показатели для расчета доступности и охвата результатом целевых аудиторий могут быть определены на основе экспертных оценок с использованием следующих научно-методических подходов:

- кластеризация и классификация;
- аппроксимация (экстраполяция данных);
- регрессионный анализ;
- корреляционный анализ.

Кластеризация заключается в разбиении заданной выборки на непересекающиеся подмножества, называемые кластерами, так, чтобы каждый кластер состоял из схожих объектов, а объекты разных кластеров существенно отличались. Классификация представляет собой процесс группировки объектов исследования или наблюдения в соответствии с их общими признаками, результатом которого является создание классифицированной системы. Данные методы могут быть использованы для выделения целевых аудиторий, соответствующих тем или иным результатам проектов.

Аппроксимация позволяет исследовать числовые характеристики и качественные свойства, сводя их к изучению более простых для обработки или более доступных данных. Аппроксимация может быть использована для оценки численности целевых аудиторий и количества пользователей на основе доступных данных. Регрессионный анализ — статистический метод исследования влияния одной или нескольких независимых переменных на зависимую переменную. Регрессионный анализ может быть использован для оценки значений показателей на основе данных предыдущих лет. Корреляционная зависимость — это статистическая взаимосвязь двух или более показателей. При этом изменения значений одного или нескольких из этих показателей сопутствуют систематическому изменению значений других показателей. Корреляционный анализ может быть использован для оценки численности целевых аудиторий и количества пользователей по косвенным данным.

С учетом особенностей проекта, в том числе наличия доступных данных о распространении его результатов, по каждому конечному результату проекта может быть проведена оценка значения только одного из параметров (доступность результата для целевой аудитории или охват результатом целевой аудитории) или указано об отсутствии необходимых данных для оценки параметров.

В зависимости от типа результата проекта (учебно-методический материал, культурно - просветительский материал, справочно-информационный материал) на основе параметров доступности и охвата целевых аудиторий может быть оценен:

- образовательный эффект (доступность или охват целевых аудиторий учебно-методическими материалами);
- социокультурный эффект (доступность или охват целевых аудиторий культурно-просветительскими материалами);
- информационная значимость (доступность или охват целевых аудиторий справочно-информационными материалами).

Отбор наиболее значимых результатов проектов должен проводиться на основе параметров доступности (охвата) целевых аудиторий и обобщённых экспертных оценок результатов проектов. Обобщение экспертных оценок должно проводиться путем усреднения оценок по показателям (направлениям) и экспертам. Эксперты могут оценить значимость результатов по различным аспектам (направлениям), соответствующих их профессиональной сфере деятельности. Всего следует выделить 4 категории экспертов:

- эксперты в области педагогики и психологии;
- эксперты в области филологии;
- эксперты в области философии и социологии;

- эксперты в области методического сопровождения реализации федеральных целевых программ в области образования.

Эксперты в области педагогики и психологии могут оценить значимость результатов с учетом соответствия разработанных учебных материалов требованиям образовательных норм, потребностям целевых аудиторий в странах дальнего и ближнего зарубежья, современным подходам к обеспечению учебного процесса.

Эксперты в области филологии могут оценить значимость результатов с учетом соответствия результатов проектов языковым, литературным и культурным нормам, а также этнокультурным особенностям.

Эксперты в области философии и социологии могут оценить социокультурную значимость результатов проектов ФЦПРЯ с учетом их влияния на общество и развитие международного сотрудничества.

Эксперты в области методического сопровождения реализации федеральных целевых программ в области образования могут оценить значимость результатов проектов с учетом их влияния на ожидаемые результаты Федеральной целевой программы «Русский язык» на 2011-2015 годы.

В связи с этим, по 4 указанным категориям экспертов определено 4 показателя (направления) оценки результатов проектов:

- образовательная значимость;
- лингвокультурная значимость;
- социокультурная значимость;
- влияние на ожидаемые результаты Программы.

В ходе проведения анализа сводная экспертная оценка конечного результата проекта должна быть представлена в следующей форме:

Сводная экспертная оценка результата проекта реализованного в рамках ФЦПРЯ на 2011-2015 годы в части разработки, апробации, тиражирования и поставки комплектов учебников, учебных пособий, методических и справочно-информационных материалов по русскому языку, российской литературе и культуре с учетом этнокультурных, социальных и профессиональных особенностей целевых аудиторий в странах дальнего и ближнего зарубежья (для различных форм дополнительного обучения, самостоятельного изучения и повышения квалификации)

| № п.п. | Категория информации о результате проекта / показатель (направление) | Информации о результате проекта/ оценка результата |
|--------|--|--|
|--------|--|--|

| | оценки | проекта |
|------|--|---------|
| 1. | Реквизиты государственного контракта (дата и номер) | |
| 2. | Наименование проекта | |
| 3. | Описание результата проекта | |
| 4. | Тип результата (учебно-методический материал, культурно - просветительский материал, справочно-информационный материал, другое - указать) | |
| 5. | Доступность или охват не менее 1% целевой аудитории (1 – Да, 0 – Нет, оценка доступности и охвата не может быть проведена) | |
| 5.1. | Доступность для не менее 1% целевой аудитории (1 – Да, 0 – Нет, оценка доступности не может быть проведена) | |
| 5.2. | Охват не менее 1% целевой аудитории (1 – Да, 0 – Нет, оценка охвата не может быть проведена) | |
| 6. | Обобщенная экспертная оценка значимости результата проекта (среднее значение показателей под пунктами 6.1, 6.2, 6.3., 6.4). | |
| 6.1. | Образовательная значимость - обобщенная оценка экспертов в области педагогики и психологии (6 – значительная, 4 – существенная, 1 - косвенное влияние, 0 – отсутствует) | |
| 6.2. | Лингвокультурная значимость - обобщенная оценка экспертов в области филологии (3 – высокая, 2 – средняя, 1 - косвенное влияние, 0 – отсутствует) | |

| | | |
|------|---|--|
| 6.3. | Социокультурная значимость - обобщенная оценка экспертов в области философии и социологии (3 – высокая, 2 – средняя, 1 - косвенное влияние, 0 – отсутствует) | |
| 6.4. | Влияние на ожидаемые результаты Программы - обобщенная оценка экспертов в области методического сопровождения реализации ФЦП в сфере образования (2 – прямое влияние, 1 - косвенное влияние, 0 – отсутствует). | |

Эксперты должны использовать бальную систему оценку результатов проектов, представленную в форме экспертной оценки для показателя (направления) соответствующего их категории. Для оценки результата проекта должно быть привлечено не менее 1 эксперта из каждой категории. Для оценки результата, по которому доступность и охват не определены, должно быть привлечено не менее 2 экспертов из каждой категории. При обобщении экспертных оценок в случае привлечения для оценки двух и более экспертов одной категории должен быть учтен вес (значимость) мнения эксперта. Вес (значимость) мнения эксперта должен определяться исходя из пропорции его публикаций (учтённых при отборе экспертов) к общему количеству публикаций (учтённых при отборе экспертов) экспертов, привлечённых для проведения оценки по конкретному показателю (направлению). При этом максимальное количество публикаций учитываемых при расчете веса (значимости) эксперта не должно превышать 10 публикаций. Таким образом, максимальный вес (значимость) получают эксперты, имеющие 10 и более публикаций.

К наиболее значимым результатам могут быть отнесены конечные результаты проектов, доступные или охватывающие не менее 1% соответствующей целевой аудитории и получившие обобщённую экспертную оценку не ниже среднего уровня (2 балла). При отсутствии оценки параметров доступности и охвата целевых аудиторий к наиболее значимым результатам могут быть отнесены конечные результаты проектов, получившие обобщённую экспертную оценку выше среднего уровня (свыше 2 баллов).